

## ПРОТОКОЛ № 148

### засідання конкурсного комітету з організації та проведення конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у Луганській області

м. Северодонецьк

23 листопада 2018 року

*Всього у складі конкурсного комітету 20 осіб, присутні на засіданні - 13:*

*Голова* – Клименко Юрій Юрійович

*Заступник голови* – Скаженик Артем Вікторович

*Секретар* – Гріцина Карина Миколаївна

*Члени комітету:*

1. Гриньов Дмитро Володимирович
2. Олійник Олег Петрович
3. Єфремова Віта Олександрівна
4. Золотаревська Людмила Вікторівна
5. Куцкір Олександр Васильович
6. Максютя Станіслав Вадимович
7. Матвеев Роман Олександрович
8. Махура Світлана Вікторівна
9. Нагорянська Юлія Олексіївна
10. Малик Олексій Іванович

Аудіозапис засідання конкурсного комітету з організації та проведення конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у Луганській області (далі – засідання конкурсного комітету), передбачений пунктом 48 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081, забезпечено.

### ПИТАННЯ ДЕННЕ:

#### **I.** Затвердження регламенту засідання конкурсного комітету.

Клименко Ю.Ю. – заступник голови Луганської облдержадміністрації, голова конкурсного комітету керуючись статтями 1, 28 Закону України «Про запобігання корупції» попередив про недопущення прийняття рішення щодо результатів конкурсу в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів.

При виникненні конфлікту інтересів у особи, яка входить до складу Конкурсного комітету:

вона не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом;

про конфлікт інтересів такої особи може заявити будь-який інший член конкурсного комітету або учасник засідання, якого безпосередньо стосується питання, що розглядається;

заява про конфлікт інтересів члена конкурсного комітету заноситься в протокол засідання колегіального органу.

Відповідно до статті 67 Закону України «Про запобігання корупції» нормативно-правові акти, рішення, видані (прийняті) з порушенням вимог цього Закону, підлягають скасуванню органом або посадовою особою, уповноваженою на прийняття чи скасування відповідних актів, рішень, або можуть бути визнані незаконними в судовому порядку за заявою заінтересованої фізичної особи, об'єднання громадян, юридичної особи, прокурора, органу державної влади, зокрема Національного агентства, органу місцевого самоврядування.

**II.** Проведення конкурсів з регулярного перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути, далі – Конкурс).

Клименко Ю.Ю. повідомив, що Конкурс проводиться відповідно до Закону України «Про автомобільний транспорт», Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (далі – Порядок).

Клименко Ю.Ю. запропонував відкрити засідання конкурсного комітету.

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ** підтримати пропозицію голови конкурсного комітету.

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвєєв Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

Скаженик А.В. – заступник директора Департаменту регіонального розвитку, промисловості, інфраструктури та енергозбереження облдержадміністрації, заступник голови конкурсного комітету повідомив про те, що:

організатор перевезень здійснив перевірку поданих документів на відповідність обов'язковим і додатковим умовам конкурсу, наявність усіх документів, передбачених Порядком, достовірність інформації, викладеної у заяві та документах;

окремо зауважив, що документи та зазначена в них інформація, які подали перевізники-претенденти, повинні бути достовірними станом на дату подання документів на конкурс і на дату проведення конкурсу.

За результатами організатор перевезень (комісія з організації конкурсу з регулярного перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)) від 22.11.2018 № 8/2018, прийняв рішення про допущення до участі у конкурсі усіх перевізників-претендентів (відповідно до пункту 12 Порядку), окрім:

перевізника-претендента ПП «ЛЮКСАВТО-СДК» до участі у Конкурсі на об'єкті відповідно до заяви, яка міститься у конверті за № «2», як такого, що не відповідає статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт»;

перевізника-претендента ПП «Северодонецьке Комфорт-Авто» до участі у Конкурсі на об'єкті відповідно до заяви, яка міститься у конверті за № «2/б», як такого, що не відповідає статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт»;

перевізника-претендента ПП «Автолайн Компані» до участі у Конкурсі на об'єкті відповідно до заяви, яка міститься у конверті за № «2.4», на підставі листа Регіонального сервісного центру в Луганській області від 22.11.2018 № 31/12/10-10195. за подання недостовірної інформації;

перевізника-претендента ПП «Автолайн Компані» до участі у Конкурсі на об'єкті відповідно до заяви, яка міститься у конверті за № «2.3», як такого, що не відповідає статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт»;

перевізника-претендента ФОП Меженський Ю.М. до участі у Конкурсі на об'єкті відповідно до заяви, яка міститься у конверті за № «2», як такого, що не відповідає статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт»;

перевізника-претендента ФОП Дерев'янка О.Л. до участі у Конкурсі на об'єкті відповідно до заяви, яка міститься у конверті за № «2», як такого, що не відповідає статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Олійник О.П. – заступник начальника Управління Укртрансбезпеки у Луганській області, член конкурсного комітету повідомив інформацію щодо матеріально-технічної бази

та наявності у перевізників-претендентів несплачених штрафів, накладених не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу.

Гриньов Д.В. член конкурсного комітету повідомив про лист ТОВ «Буковина-Транс» від 22.11.2018 № 5/119 щодо оплати накладених штрафних санкцій та те, що підприємство оскаржує постанову Управління Укртрансбезпеки у Луганській області від 02.10.2018 № 001617 у встановленому законодавством порядку.

Скаженик А.В. повідомив про:

право членів конкурсного комітету, відповідно до пункту 27 Порядку, на ознайомлення з усіма матеріалами, що стосуються проведення оцінки за бальною системою пропозицій перевізників-претендентів, а також на відображення своєї окремої думки у протоколі засідання комітету на підставі інформації, що підтверджена документально та врахування якої не порушуватиме процедуру проведення конкурсу;

право членів конкурсного комітету під час проведення Конкурсу розглядати пропозиції перевізників-претендентів на підставі інформації, поданої ними в конвертах № 1 і № 2;

надання під час проведення конкурсу представниками організатора та органів державного контролю, які входять до складу конкурсного комітету, відповідно до їх компетенції інформації про діяльність перевізника-претендента;

персональну відповідальність представників органів державного контролю за достовірність поданої інформації відповідно до законодавства.

надання права перевізникам-претендентам на обґрунтування запропонованих ними конкурсних пропозицій.

Під час проведення конкурсу додаткові пропозиції від перевізників-претендентів не приймаються.

Скаженик А.В. запропонував приступити до відкриття конвертів з позначкою 2, які містять інформацію про те, на який об'єкт Конкурсу подали документи перевізники-претенденти, у присутності перевізників-претендентів.

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ** підтримати пропозицію заступника голови конкурсного комітету.

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 0	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 1
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 0	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 1
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 10</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 2</b>

На засіданні присутнім складом конкурсного комітету узято до відома інформацію про вимоги Порядку, якими передбачається зокрема:

пунктом 13 – визнання автомобільного перевізника переможцем, якщо він є одним перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу;

пунктом 50 – у протоколі засідання повинна міститись інформація поіменного голосування членів конкурсного комітету та/або результати, отримані за бальною системою оцінки пропозицій перевізників за кожним критерієм оцінки.

Максюта С.В. – інспектор I категорії сектору технічного контролю та перевезення небезпечних вантажів транспортними засобами Регіонального сервісного центру в Луганській області Міністерства внутрішніх справ України, член конкурсного комітету, повідомив про надану інформацію організатору перевезень з Регіонального сервісного

центру в Луганській області від 19.11.2018 № 31/12/10-10096 щодо транспортних засобів, запропонованих перевізниками-претендентами.

На закритому засіданні присутнім складом конкурсного комітету **ВИРШИЛИ:**  
Про результати Конкурсів за маршрутами:

#### ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 14

№ 119 ВЕРХНІЙ МІНЧЕНОК – ЩАСТЯ АС без обм. / без обм.

**Згідно з умовами конкурсу потрібен 1 автобус, в тому числі не менш як 1 транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшла заява від 1-го претендента:

**ФОП Федура Ю.М.** запропонував автобус РУТА СПВ-20 реєстр. № ВВ 2784 ВС.

Транспортний засіб, пристосований для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, не запропоновано. Додано інвестиційний проект-зобов'язання щодо оновлення парку автобусів стосовно придбання автобусу/встановлення пристрою пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

У зв'язку з відсутністю у перевізника-претендента транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, Конкурс проводиться відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ФОП Федура Ю.М. та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», за умови придбання автобусу/встановлення пристрою пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення протягом 1 року з моменту укладення договору на обслуговування маршруту за об'єктом конкурсу № 14.

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

#### ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 19

№ 267 ЩАСТЯ АС – НОВОАЙДАР АС без обм. / без обм.

**Згідно з умовами конкурсу потрібен 1 автобус, в тому числі не менш як 1 транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшла заява від 1-го претендента:

**ПП «Автолайн Компані»** запропонувало автобус РУТА СПВ-20 реєстр. № ВВ 5241 СІ.

Запропоновано транспортний засіб, що пристосований для перевезення 1 (одного) інваліда у колясці РУТА СПВ-20 реєстр. № ВВ 5241 СІ.

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**  
рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ПП «Автолайн Компані» та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

#### ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 21

№ 655 СЕВСРОДОНЕЦЬК АС – МАРКІВКА АС без обмежень

**Згідно з умовами конкурсу потрібен 1 автобус.**

Надійшли заяви від 3-х претендентів:

**ПП «Автолайн Компані»** запропонувало автобус MERCEDES-BENZ 811 реєстр. № ВВ 8410 СР.

**ФОП Дись Ю.М.** запропонував автобуси БАЗ А079.23 реєстр. № ВВ 8683 АТ та резервний БАЗ А079.29 реєстр. № ВВ 1047 СН.

**ТОВ «Буковина-Транс»** запропонувало автобуси ОТОКАР ТЕМПО реєстр. № ВВ 3041 ЕА та резервний БАЗ А079.23 реєстр. № ВВ 4992 СХ.

Матвеев Р.О. – старший оперуповноважений в особливо важливих справах 3 управління Головного Управління Служби безпеки України в Донецькій та Луганській областях, член конкурсного комітету, повідомив, що Додатком 5 Порядку передбачається нарахування балів за наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру).

За інформацією Укртрансбезпеки (вх. від 19.11.2018 № 9871/02/15-18) зберігання транспортних засобів ТОВ «Буковина-Транс» забезпечується за договором з СТОВ «Деркул» (сmt Марківка, вул. Спортивна 11), а здійснювати передрейсовий та післярейсовий технічний огляд транспортних засобів, щозмінний огляд стану здоров'я водіїв, їх стажування та інструктажі за договором з ВАТ ДАК «Автомобільні дороги України» ДП «Луганський облавтодор» філія «Марківський райавтодор» (сmt Марківка, вул. Єрмоленко 24).

З приводу цього Матвеев Р.О. вважає, що нарахування 15 балів перевізнику ТОВ «Буковина-Транс» - безпідставне.

Гриньов Д.В. повідомив, що відповідно до чинного законодавства України не зазначено, що здійснення передрейсового та післярейсового технічного огляду транспортних засобів та щозмінного огляду стану здоров'я водіїв повинно виконуватись за однією адресою. Також наголосив, що у ФОП Дись Ю.М. така ж сама ситуація, на власній території по вул. Горького 42, смт Марківка зберігаються транспортні засоби, а проведення щозмінного огляду стану здоров'я водіїв здійснюється за договором Марківське РТМО по вул. Центральна 6, смт Марківка.

Враховуючи виконання обов'язкових та додаткових умов перевізниками-претендентами, Конкурс проводиться відповідно до пункту 42 Порядку.

**ПП «Автолайн Компані»** нараховано 0 балів.

**ФОП Дись Ю.М.** нараховано 18 балів.

**ТОВ «Буковина-Транс»** нараховано 20 балів.

### **За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

1. рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ТОВ «Буковина-Транс» та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 0	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 1
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 0	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 1
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 0	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 1
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 0	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 1
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 8</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 4</b>

2. рекомендувати організатору перевезень визнати ФОП Дись Ю.М. претендентом, який посів друге місце.

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

### **ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 22**

№ 655 ССВЄРОДОНЕЦЬК АС – МАРКІВКА АС

без обмежень

**Згідно з умовами конкурсу потрібен 1 автобус.**

Надійшли заяви від 3-х претендентів:

**ПП «Сєвєродонєцьке Комфорт-Авто»** запропонувало автобус БАЗ А079.25 реєстр. № ВВ 5204 СТ.

**ФОП Дись Ю.М.** запропонував автобуси БАЗ А079.23 реєстр. № ВВ 2717 СХ та резервний БАЗ А079.29 реєстр. № ВВ 1047 СН.

**ТОВ «Буковина-Транс»** запропонувало автобуси VOLKSWAGEN CRAFTER реєстр. № ВВ 4999 СТ та резервний БАЗ А079.23 реєстр. № ВВ 4992 СХ.

Матвєєв Р.О. повідомив, що відповідно до Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 176, забороняється надання послуг з перевезення пасажирів з використанням автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення, за відсутності протоколів випробувань таких автобусів на відповідність вимогам правил Європейської економічної комісії – № 43, № 36 або № 52, № 80 і має підстави вважати, що сертифікат відповідності на транспортний засіб VOLKSWAGEN CRAFTER реєстр. № ВВ 4999 СТ не відповідає зазначеним вимогам правил ЄЕК ООН, та повідомив, що автобус знятий з державної реєстрації.

Максюта С.В. телефоном з'ясував, що VOLKSWAGEN CRAFTER реєстр. № ВВ 4999 СТ 07.11.2018 знятий з обліку ТСЦ № 6841 РСЦ МВС у Хмельницькій області, у зв'язку з скасуванням реєстрації.

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

рекомендувати організатору перевезень не допустити до розгляду документів (нарахування балів) ТОВ «Буковина-Транс» по об'єкту № 22, як такого, що не відповідає умовам Конкурсу, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотарєвська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвєєв Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

Враховуючи виконання обов'язкових та додаткових умов Конкурсу перевізниками-претендентами, Конкурс проводиться відповідно до пункту 42 Порядку.

**ПП «Сєвєродонєцьке Комфорт-Авто»** нараховано 0 балів.

**ФОП Дись Ю.М.** нараховано 18 балів.

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ФОП Дись Ю.М. та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотарєвська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0

8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

#### ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 24

№ 717	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – ШАРІВКА	не більше 22 місць (клас В) або понад 22 місць (клас ІІ, ІІІ)
№ 111	БЛОКУРАКИНЕ АС – ЦІЛУЙКОВЕ – СТАРОБІЛЬСЬК АС	без бм. / без обм.
№ 710	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – СТАРОБІЛЬСЬК АС – КОНОПЛЯНІВКА	не більше 22 місць (клас В) або понад 22 місць (клас ІІ, ІІІ)

**Згідно з умовами конкурсу потрібно 3 автобуса, в тому числі не менш як 1 транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшла заява від 1-го претендента:

**ТОВ «Автотранспортне підприємство»** запропонувало автобуси БАЗ А079.24 реєстр. № ВВ 4109 АА, MERCEDES-BENZ 313 CDI реєстр. № ВВ 0701 СХ, БАЗ А079.23 реєстр. № ВВ 1154 СК.

Транспортний засіб, пристосований для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, не запропоновано. Додано інвестиційний проект-зобов'язання щодо оновлення парку автобусів стосовно придбання автобуса або встановлення пристрою для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

У зв'язку з відсутністю у перевізника-претендента транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, Конкурс проводиться відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ТОВ «Автотранспортне підприємство» та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», за умови придбання автобуса або встановлення пристрою для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення протягом 1 року з моменту укладення договору на обслуговування маршрутів за об'єктом конкурсу № 24.

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>



**ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 25**

№ 606	БІЛОЛУЦЬК – ССВЕРОДОНЕЦЬК АС	без обмежень
№ 697	ПРОСТОРЕ – БІЛОКУРАКИНЕ АС – КРЕМІННА АС	без обмежень

**Згідно з умовами конкурсу потрібно 2 автобуса.**

Надійшла заява від 1-го претендента:

**ТОВ «Автотранспортне підприємство»** запропонувало автобуси MERCEDES-BENZ 313 CDI реєстр. № ВВ 9293 АЕ, MERCEDES-BENZ SPRINTER 413 CDI реєстр. № ВВ 3422 СН.

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:** рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ТОВ «Автотранспортне підприємство» та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

**ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 26**

№ 255	СТАРОБІЛЬСЬК АС – ТЕЦЬКЕ	без обм. / без обм.
-------	--------------------------	---------------------

**Згідно з умовами конкурсу потрібен 1 автобус, в тому числі не менш як 1 транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшла заява від 1-го претендента:

**ФОП Ляшенко М.М.** запропонував автобус ПАЗ 32054-07 реєстр. № ВВ 7127 СІ.

Транспортний засіб, пристосований для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення не запропоновано.

У зв'язку з відсутністю у перевізника-претендента транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Конкурс проводиться відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:** рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ФОП Ляшенко М.М. та укласти договір терміном дії на 1 рік, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0

8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

### ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 27

№ 131	ЗОЛОТЕ – ПОПАСНА АС	без обм. / без обм.
№ 611	ЗОЛОТЕ – РУБІЖНЕ АС	без обмежень
№ 129	ЗОЛОТЕ – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.

**Згідно з умовами конкурсу потрібно 3 автобуса, в тому числі не менш як 1 транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшла заява від 1-го претендента:

ПП «Первомайське АТП-СВ» запропонувало автобуси РУТА 22 реєстр. № ВВ 1584 ЕА, ПАЗ 4234 реєстр. № ВВ 4813 ВС, ПАЗ 4234 реєстр. № ВВ 6419 АР та резервний БАЗ А079.23 реєстр. № ВВ 2749 АА.

Запропоновано транспортний засіб з одним місцем для інваліда РУТА 22 реєстр. № ВВ 1584 ЕА.

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ПП «Первомайське АТП-СВ» та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

### ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 28

№ 250	СТАРОБІЛЬСЬК АС – НОВОБОРОВА	без обм. / без обм.
№ 245	СТАРОБІЛЬСЬК АС – КАРАЯШНИК	без обм. / без обм.
№ 249	СТАРОБІЛЬСЬК АС – ЛОЗОВІВКА	без обм. / без обм.
№ 256	СТАРОБІЛЬСЬК АС – ЧМИРІВКА	без обм. / без обм.

**Згідно з умовами конкурсу потрібно 3 автобуса, в тому числі не менш як 1 транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшла заява від 1-го претендента:

**ФОП Волга С.В.** запропонував автобуси РУТА СПВ-17 реєстр. № ВВ 7085 СН, ПАЗ 32054-07 реєстр. № ВВ 3854 АВ, ПАЗ 4234 реєстр. № ВВ 6617 СТ та резервний БАЗ А079.23 реєстр. № ВВ 9033 СХ.

Транспортний засіб, пристосований для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, не запропоновано. Додано інвестиційний проект-зобов'язання щодо оновлення парку автобусів стосовно придбання транспортного засобу/встановлення пристрою, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

У зв'язку з відсутністю у перевізника-претендента транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Конкурс проводиться відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ФОП Волга С.В. та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», за умови придбання транспортного засобу/встановлення пристрою, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, протягом 1 року з моменту укладення договору на обслуговування маршруту за об'єктом конкурсу № 28

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

**ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 30**

№ 201	РУБІЖНЕ АС – НОВОДРУЖЕСЬК – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.
№ 195	ПРИВІЛЛЯ – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.
№ 120	ВОВЧОЯРІВКА – МАЛОРЯЗАНЦЕВЕ – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.
№ 257	ТОШКІВКА – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.
№ 147	ЛИСИЧАНСЬК АС - ЗОЛОТАРІВКА	без обм. / без обм.

**Згідно з умовами конкурсу потрібно 8 автобусів, в тому числі не менш як 1 транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшла заява від 1-го претендента:

**ПП «Лис-Авто-Транс»** запропонувало автобуси БАЗ А079.20 ЕТАЛОН реєстр. № ВВ 2010 АА, БАЗ А079 ЕТАЛОН реєстр. № ВВ 6294 СТ, MAN 13.230 HOCL/SL реєстр. № ВВ 3813 АА, БАЗ А079.14 реєстр. № ВВ 2824 АА, ПАЗ 4230-01 реєстр. № ВВ 3513 АА, РУТА 20 СПВ реєстр. № ВВ 3114 АА, ЗАЗ А07А1-60 реєстр. № ВВ 3116 АА, СПВ 20 РУТА ЗНГ реєстр. № ВВ 2571 АА.

Запропоновано транспортний засіб з місцем для посадки/висадки людей з обмеженими можливостями (інвалідів) MAN 13.230 HOCL/SL реєстр. № ВВ 3813 АА.

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**  
 рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу  
 ПП «ЛИС-АВТО-ТРАНС» та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44  
 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

### ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 31

№ 195	ПРИВІЛЛЯ – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.
№ 263	УСТИНІВКА – БІЛА ГОРА – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.
№ 155	МАЛОРЯЗАНЦЕВЕ – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.
№ 201	РУБІЖНЕ АС – НОВОДРУЖЕСЬК – ЛИСИЧАНСЬК АС	без обм. / без обм.

**Згідно з умовами конкурсу потрібно 7 автобусів, в тому числі не менш як 1 транспортний засіб, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшли заяви від 2-х претендентів:

**ПП «Лис-Авто-Транс»** запропонувало автобуси РУТА 22 ИНВА реєстр. № ВВ 3620 АА, РУТА 20 реєстр. № ВВ 2978 АА, РУТА СПВ 20 реєстр. № ВВ 2829 АА, РУТА 20 реєстр. № ВВ 1838 СР, РУТА СПВ 17 реєстр. № ВВ 1301 СР, БОГДАН А09302 реєстр. № ВВ 3510 АА, ЗАЗ А07 реєстр. № ВВ 9476 СО.

Запропоновано транспортний засіб з пандусом, місцем для коляски та ремнями безпеки РУТА 22 ИНВА реєстр. № ВВ 3620 АА.

**ПП «Автолайн Компані»** запропонувало РУТА 22 реєстр. № ВВ 3294 АА, БАЗ А079.19 реєстр. № ВВ 3842 АА, ПАЗ 4234 реєстр. № ВВ 4698 АМ, РУТА 20 реєстр. № ВВ 4881 СХ, ПАЗ 4234 реєстр. № ВВ 3932 АА, VOLKSWAGEN LT46 реєстр. № ВВ 3233 ВО, ПАЗ 4234 реєстр. № ВВ 3772 АА.

Транспортний засіб, пристосований для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, не запропоновано. Додано інвестиційний проект-зобов'язання щодо оновлення парку ПП «Автолайн Компані» стосовно придбання транспортних засобів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.

У зв'язку з відсутністю у перевізника-претендента транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, Конкурс проводиться відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

**За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ПП «ЛИС-АВТО-ТРАНС» та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт», за умови перед укладанням договору надати організатору перевезень протокол обов'язкового технічного контролю на транспортний засіб РУТА 22 ИНВА реєстр. № ВВ 3620 АА.

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 0	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 1
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвеев Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 11</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 1</b>

**ОБ'ЄКТ КОНКУРСУ № 32**

№ 141

КРЕМІННА АС – РУБІЖНЕ АС

без обм. / без обм.

**Згідно з умовами конкурсу потрібно 2 автобуса, в тому числі не менш як 1 транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення.**

Надійшли заяви від 5-ти претендентів:

**ПП «Автолайн Компані»** запропонувало автобуси ПАЗ 32054-07 реєстр. № ВВ 1204 АА, ПАЗ 32054-07 реєстр. № ВВ 2441 АА.

Запропоновано транспортний засіб з полегшеним доступом для пасажирів з обмеженими фізичними можливостями ПАЗ 32054-07 реєстр. № ВВ 2441 АА.

**ТОВ «Автотранспортне підприємство-1709»** запропонувало ПАЗ 32054-07 реєстр. № ВВ 1591 ЕА, ПАЗ 32054 реєстр. № ВВ 1590 ЕА.

Запропоновано транспортний засіб, обладнаний елементами доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення ПАЗ 32054-07 реєстр. № ВВ 1591 ЕА.

**ПП «Люксавто-СДК»** запропонувало MERCEDES-BENZ SPRINTER 316 CDI реєстр. № ВВ 3814 ЕА, РУТА 22 реєстр. № ВВ 3825 ЕА та резервний ПАЗ 32054 реєстр. № ВВ 7436 СТ.

Запропоновано транспортний засіб з встановленим місцем для інваліда РУТА 22 реєстр. № ВВ 3825 ЕА.

**ТОВ «Буковина-Транс»** запропонувало NEOPLAN N4407 реєстр. № ВВ 6811 СХ, VOLKSWAGEN CRAFTER реєстр. № ВВ 5444 СО та резервний MERCEDES-BENZ 315CDI реєстр. № ВВ 1118 СР.

Запропоновано транспортний засіб, обладнаний пандусом та 1 місцем для перевезення особи в інвалідному візку NEOPLAN N4407 реєстр. № ВВ 6811 СХ.

Матвеев Р.О. заявив, що транспортні засоби VOLKSWAGEN CRAFTER реєстр. № ВВ 5444 СО та резервний MERCEDES-BENZ 315CDI реєстр. № ВВ 1118 СР не сертифіковані і не мають права виконувати перевезення пасажирів та повідомив про наявність відповідного листа в якому зазначено, що транспортний засіб

MERCEDES-BENZ SPRINTER випущений заводом виробником як малотоннажний вантажний автомобіль з кузовом фургон, але до матеріалів Конкурсу його не надав.

Гриньов Д.В. повідомив, що Порядком передбачений мінімально необхідний перелік документів, за яким організатор перевезень приймає рішення про допущення перевізників-претендентів до участі у Конкурсі. У цьому переліку є сертифікат відповідності та екологічності автобуса. Такі сертифікати надані у встановленому законодавством порядку. Перевірку їх достовірності організатор перевезень здійснив через РСЦ МВС в Луганській області. Крім того, транспортні засоби допущені до перевезення пасажирів органом ліцензування – Укртрансбезпекою, що підтверджує правомірність рішення організатора перевезень.

**ПП «Сєверодонецьке Комфорт-Авто»** запропонувало ПАЗ 3205 СПГ реєстр. № 00347 АО, ПАЗ 32054 реєстр. № ВВ 6351 СТ.

Транспортний засіб, пристосований для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, не запропоновано. Додано інвестиційний проект-зобов'язання щодо оновлення парку автобусів ПП «Сєверодонецьке Комфорт-Авто» стосовно придбання транспортного засобу РУТА-23 пристосованого для перевезення пасажирів з обмеженими фізичними можливостями всіх категорій.

У зв'язку з відсутністю у перевізника-претендента транспортного засобу, пристосованого для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, Конкурс проводиться відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Враховуючи виконання обов'язкових та додаткових умов претендентами, Конкурс проводиться відповідно до пункту 42 Порядку.

**ПП «Автолайн Компані»** нараховано 15 балів.

**ТОВ «Автотранспортне підприємство-1709»** нараховано 15 балів.

**ПП «Люксавто-СДК»** нараховано 5 балів.

**ТОВ «Буковина-Транс»** нараховано 18 балів.

У разі, коли перевізники-претенденти набрали однакову кількість балів, Конкурс проводиться відповідно до пункту 46 Порядку.

#### **За результатами голосування конкурсним комітетом ПРИЙНЯТЕ РІШЕННЯ:**

1. рекомендувати організатору перевезень визнати переможцем Конкурсу ТОВ «Буковина-Транс» та укласти договір терміном дії на 5 років, відповідно до статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 0	«Проти» - 1	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 0	«Проти» - 1	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 0	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 1
8	Матвєєв Р.О.	«За» - 0	«Проти» - 1	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 0	«Проти» - 1	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 7</b>	<b>«Проти» - 4</b>	<b>«Утримався(лась)» - 1</b>

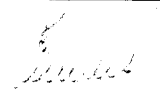
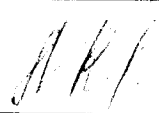
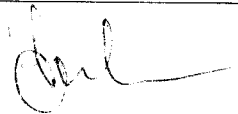
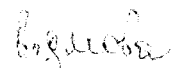
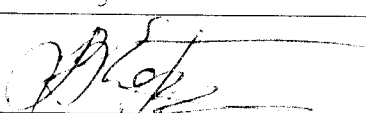

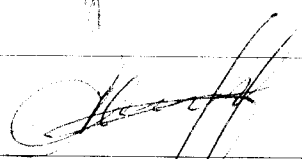
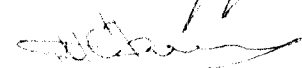
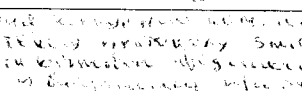
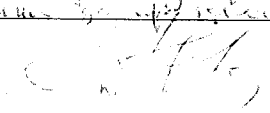

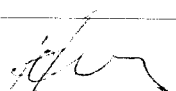
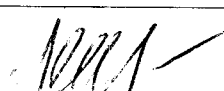
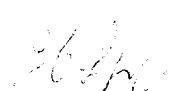
2. рекомендувати організатору перевезень визнати ТОВ «Автотранспортне підприємство-1709» претендентом, який посів друге місце.

1	Клименко Ю.Ю.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
2	Скаженик А.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
3	Олійник О.П.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
4	Єфремова В.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
5	Золотаревська Л.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
6	Куцкір О.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
7	Максюта С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
8	Матвєєв Р.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
9	Махура С.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
10	Нагорянська Ю.О.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
11	Гриньов Д.В.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
12	Малик О.І.	«За» - 1	«Проти» - 0	«Утримався(лась)» - 0
	<b>Всього</b>	<b>«За» - 12</b>	<b>«Проти» - 0</b>	<b>«Утримався(лась)» - 0</b>

III. Голова конкурсного комітету Клименко Ю.Ю. повідомив членів конкурсного комітету про відсутність заяв претендентів на участь у конкурсі за об'єктами конкурсу:

№ об'єкта з/п	Назва маршруту (номер, початковий та кінцевий пункти маршруту)	
1	689	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – КРАСНА ТАЛІВКА – БЛАГОВІЩЕНКА
2	232	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – ГАРАСИМІВКА
3	690	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – КРЕПИ
4	703	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – ОЛЕКСАНДРІВКА
5	228	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – ВАЛУЙСЬКЕ
	241	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – РИБГОСП
	240	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – ПОГОРІЛОВЕ – ВАЛУЙСЬКЕ
6	242	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – ЮГАНІВКА
	227	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – БОЛОТЕНЕ – ВІЛЬХОВИЙ МАСИВ
7	231	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – РОЗКВІТ
8	233	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – КОМИШНЕ
9	239	СТАНІЦЯ ЛУГАНСЬКА АС – ПЕТРІВКА - ВОЙТОВЕ
10	191	ПОПАСНА – НОВОІВАНІВКА – ГІРСЬКЕ
11	253	СТАРОБІЛЬСЬК АС – СВІТЛЕ
12	644	РАЙГОРОДКА – СЕВЕРОДОНЕЦЬК АС
13	170	НИЖНЬОБАРАНИКІВКА – БІЛОВОДСЬК АС
15	731	ЩАСТЯ АС – СТАРОБІЛЬСЬК АС
16	695	МІЛОВЕ АС – НОВОАЙДАР АС – ЩАСТЯ АС
17	269	ЩАСТЯ АС – ПЕРЕДІЛЬСЬКІ ДАЧІ
18	118	ВЕРХНІЙ МІНЧЕНОК – СТАНИЦЯ ЛУГАНСЬКА АС
20	168	МІЛОВЕ АС – СТІЛЬЦІВКА – ЗОРІНІВКА
23	625	МІЛОВЕ АС - ДІБРОВА
29	136	КРЕМІННА АС – БАРАНИКІВКА

Клименко Ю.Ю. запропонував організатору конкурсу переглянути вищезазначені маршрути до оголошення на наступний конкурс.

№	П.І.пБ.	Підпис	Примітки
1	Клименко Ю.Ю.		
2	Скаженик А.В.		
3	Гріцина К.М.		
4	Олійник О.П.		
5	Єфремова В.О.		
6	Золотаревська Л.В.		
7	Куцкір О.В.		
8	Максюта С.В.		
9	Матвєєв Р.О.		
10	Гриньов Д.В.		
11	Голубасєв О.В.		
12	Малик О.І.		
13	Махура С.В.		
14	Нагорянська Ю.О.		
15	Пелих В.О.		
16	Возмілова Н.В.		
17	Козачок В.Ф.		
18	Коротецький Д.С.		
19	Олексенко О.О.		
20	Чєпа Р.М.		



Особиста думка члену конкурсного комітету Матвеева Р.О. щодо підготовки до проведення конкурсу та виявлених порушень вимог законодавства України при його проведенні.

Так, звертаю увагу на безпідставному нарахуванні 15 балів ТОВ «Буковина-Транс» за наявність матеріально-технічної бази за об'єктом конкурсу №32. Зокрема, відповідно до положень додатку 5 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затверджених Постановою КМ України від 03.12.2008 № 1081 (далі – Порядок) перевізнику-претенденту нараховується 15 балів за наявності матеріально-технічної бази, на **якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв**, їх стажування та інструктажі, а також **огляд технічного стану автобусів та їх зберігання**. У той же час згідно з листом Укртрансбезпеки від 19.11.2018 № 9871/02/15-18 у ТОВ «Буковина-Транс» зазначені вимоги не дотримані, а саме: зберігання транспортних засобів здійснюється за адресою: м. Рубіжне, вул. Померанчука, 15-Є, а проведення щозмінного технічного огляду транспортних засобів та огляду стану здоров'я водіїв здійснюється за договором з ТОВ «Сєверодонецьке АТП 10974» за адресою: м. Сєверодонецьк, вул. Богдана Ліщини, 35.

Також, звертаю увагу на той факт, що згідно зі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт», до участі у конкурсі не допускаються перевізники, які передбачають використовувати на маршрутах автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів. Разом з тим, згідно з п. 32 Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених Постановою КМ України від 18.02.1997 № 176, допускається використання автобусів, переобладнаних з транспортних засобів іншого призначення, за умови наявності протоколів випробувань таких автобусів на відповідність вимогам правил Європейської економічної комісії № 43, № 36 чи № 52 та № 80.

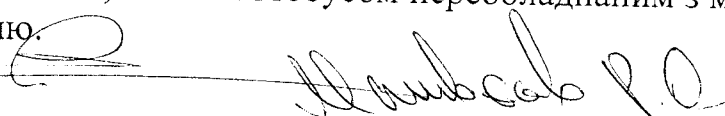
Так, ТОВ «Буковина-Транс» за об'єктом конкурсу «Кремінна АС – Рубіжне АС» запропоновано транспортні засоби марки VOLKSWAGEN CRAFTER д.н. ВВ 5444 СО та MERCEDES-BENZ SPRINTER д.н. ВВ 1118 СР, які є автобусами переобладнаними з малотоннажних вантажних автомобілів.

Зокрема, відповідно до листа ПрАТ «Автокапітал» (генеральне представництво Даймлер АГ в Україні) від 18.09.2018 № 33/09, який було надано на ознайомлення членам конкурсного комітету, MERCEDES-BENZ SPRINTER д.н. ВВ 1118 СР з VIN-кодом: WDB9066378S319794 випущений заводом виробником як малотоннажний вантажний автомобіль з кузовом фургон.

При цьому, ТОВ «Буковина-Транс» не надано до конкурсної пропозиції протоколи чи інші документи, що підтверджують відповідність запропонованих автобусів правилам Європейської економічної комісії № 43, № 36 чи № 52 та № 80.

Таким чином, відповідно до ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» ТОВ «Буковина-Транс» мало бути не допущене до участі у конкурсі за об'єктом конкурсу «Кремінна АС – Рубіжне АС».

Також, ПП «Люксавто-СДК» за об'єктом конкурсу №32 «Кремінна АС – Рубіжне АС» запропоновано транспортний засіб марки VOLKSWAGEN CRAFTER д.н. ВВ 3814 ЕА, який є автобусом переобладнаним з малотоннажного вантажного автомобілю.



При цьому ПП «Люксавто-СДК» не долучено до конкурсної пропозиції протоколи чи інші документи, що підтверджують відповідність запропонованого автобусу правилам Європейської економічної комісії № 43, № 36 чи № 52 та № 80.

Крім цього, ПП «Люксавто-СДК» до конкурсної пропозиції не долучило сертифікати відповідності та екологічності VOLKSWAGEN CRAFTER д.н. ВВ 3814 ЕА.

Також на моє прохання надати на ознайомлення копії реєстраційних документів на вказаний транспортний засіб та інших документів, які надавалися перевізником-претендентом до організатора перевезень про відповідність ст. 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», організатором перевезень у порушення підп. 2 п. 27 Порядку було відмовлено в наданні цих документів.

Таким чином, зміст конкурсної пропозиції ПП «Люксавто-СДК» свідчить про надання перевізником-претендентом до участі у конкурсі документів не в повному обсязі, у зв'язку з чим на підставі підп. 1 п. 12 Порядку, організатор перевезень мав прийняти рішення щодо недопущення ПП «Люксавто-СДК» до участі у конкурсі.

Крім цього, у порушення підп. 5 п. 12 Порядку організатор перевезень прийняв рішення про допущення до участі в конкурсі ТОВ «Буковина-Транс», яке згідно з листом Укртрансбезпеки від 19.11.2018 № 9871/02/15-18 має несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою відповідно до ст. 130 КУпАП, неоскаржені у судовому порядку. При цьому, організатор-перевезень врахував інформацію надану перевізником-претендентом про сплату зазначеного штрафу безпосередньо перед проведенням конкурсу (22.11.2018) та не перевіривши її достовірність у Укртрансбезпеки, на підставі інформації якої і має ґрунтуватися рішення щодо допущення чи недопущення перевізника-претендента до участі у конкурсі.

До цих зауважень долучаю копію листа ПрАТ «Автокапітал» (генеральне представництво Даймлер АГ в Україні) від 18.09.2018 № 33/09 щодо MERCEDES-BENZ SPRINTER д.н. ВВ 1118 СР з VIN-кодом: WDB9066378S319794, на 1 аркуші.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Андрей Р.', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

## ПРОТОКОЛ № 9/2018

### засідання Комісії

**з організації конкурсу з регулярного перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути)**

м. Северодонецьк

«12» грудня 2018 р.

**Присутні:** Шелест С.Г. - голова комісії  
Скаженник А.В. - заступник голови комісії  
Гріцина К.М. - секретар комісії  
Дарнєва М.С. - член комісії  
Воронкін А.А. - член комісії  
Гриньов Д.В. - член комісії  
Коренєва Н.Г. - член комісії  
Золотарєвська Л.В. - член комісії  
Рісухіна О.В. - член комісії  
Єфремова В.О. - член комісії

### Порядок денний:

1. Опрацювання матеріалів проведеного конкурсу з регулярного перевезення пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути, далі – Конкурс), який відбувся 23.11.2018, відповідно до пункту 49 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03 грудня 2008 р. № 1081 (далі – Порядок).

2. Визначення переможців за об'єктами Конкурсу.

### СЛУХАЛИ:

1. Секретаря комісії Гріцину К.М. стосовно протоколу засідання конкурсного комітету з організації та проведення конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у Луганській області від 23.11.2018 № 148.

2. Члена комісії Гриньова Д.В. про додаткові інформаційні матеріали, які надійшли до організатора регулярних перевезень пасажирів на приміських та міжміських автобусних маршрутах загального користування, що не виходять за межі території області (внутрішньообласні маршрути) від підприємств, установ та організацій;

3. Члена комісії Єфремову В.О. щодо рішення конкурсного комітету про результати конкурсу по об'єкту 32, прийнятого з порушенням законодавства (при підрахунку балів ПП «Люксавто-СДК» не врахована інформація Укртрансбезпеки від 19.11.2018 № 9871/02/15-18 щодо наявності у перевізника орендованої матеріально-технічної бази за адресою: м. Кременна, пл. Шахтна, 1, ПП «Кременське АТП»; послуги за договором з ФОП Дерев'янка О.Л. за адресою: м. Кременна, вул. Красна, 125).

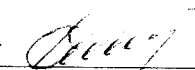
4. Члена комісії Скаженіка А.В. про скасування рішення конкурсного комітету про результати конкурсу по об'єкту 32, як такого, що прийнято з порушенням законодавства.

**ВИРІШИЛИ:**

Відповідно до пункту 49 Порядку на підставі Протоколу засідання конкурсного комітету з організації та проведення конкурсів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом у Луганській області від 23.11.2018 № 148:

- на об'єкті № 14 визначити переможцем Конкурсу ФОП Федура Ю.М.;
- на об'єкті № 19 визначити переможцем Конкурсу ПП «Автолайн Компані»;
- на об'єкті № 21 визначити переможцем Конкурсу ТОВ «Буковина-Транс», друге місце надати ФОП Дись Ю.М.;
- на об'єкті № 22 визначити переможцем Конкурсу ФОП Дись Ю.М.;
- на об'єкті № 24 визначити переможцем Конкурсу ТОВ «Автотранспортне підприємство»;
- на об'єкті № 25 визначити переможцем Конкурсу ТОВ «Автотранспортне підприємство»;
- на об'єкті № 26 визначити переможцем Конкурсу ФОП Ляшенко М.М.;
- на об'єкті № 27 визначити переможцем Конкурсу ПП «Первомайське АТП-СВ»;
- на об'єкті № 28 визначити переможцем Конкурсу ФОП Волга С.В.;
- на об'єкті № 30 визначити переможцем Конкурсу ПП «Лис-Авто-Транс»;
- на об'єкті № 31 визначити переможцем Конкурсу ПП «Лис-Авто-Транс»;
- по об'єкту № 32 вважати рішення конкурсного комітету, таким, що прийнято з порушенням законодавства, та скасувати його. Приміський автобусний маршрут загального користування № 141 «Кремінна АС – Рубіжне АС» винести для розгляду на наступному засіданні конкурсного комітету.


Голова комісії

 Шелест С.Г.


Заступник голови комісії


 Скаженік А.В.

Секретар комісії


 Гріцина К.М.


Члени комісії:


 Єфремова В.О.


 Дарнева М.С.

 Воронкін А.А.

 Гриньов Д.В.

 Коренева Н.Г.

 Золотаревська Л.В.

 Рісухіна О.В.